



HZSEX0076AAA



## Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje

Územní odbor Ústí nad Orlicí

Třebovská 5, 562 03 Ústí nad Orlicí



Č. j.: HSPA-243-2/2025

Počet stran: 3

Počet příloh: 0

Adresát:

**Ježková Eva**

Nekoř 104

561 63 Nekoř

Vyřizuje za PO: mjr. Ing. Kamila Tomišková

Tel.: 950 585 152

E-mail: kamila.tomiskova@hzscr.cz

Vyřizuje za OOB: kpt. Bc. Daniel Mitvalský

Tel.: 950 585 158

E-mail: daniel.mitvalsky@hzscr.cz

Datum: 22. 1. 2025

### KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU NA ÚSEKU POŽÁRNÍ OCHRANY A OCHRANY OBYVATELSTVA

#### Název stavby:

Stavební úpravy bytového domu Těchonín 177, p.č.st. 271 a p.č. 959/4, k.ú. Těchonín

#### Místo stavby:

č. p. 177, 561 66 Těchonín

k. ú.: Těchonín, parc. č. 959/4, parc. č. st. 271

#### Stavebník:

Obec Těchonín, IČO 00279633

č. p. 80, 561 66 Těchonín

#### Předložená dokumentace:

dokumentace pro provádění stavby

vypracoval: Daniel Krejsa, ČKAIT 0601427

datum: 01/2025

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje (dále jen „HZS PAK“) obdržel dne 16. 1. 2025 žádost o vydání závazného stanoviska k výše uvedené dokumentaci. V souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a v souladu s ustanovením § 176 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) HZS PAK k předložené dokumentaci vydává následující koordinované závazné stanovisko podle níže uvedených ustanovení zvláštních právních předpisů.

HZS PAK posouzením výše uvedené předložené dokumentace dospěl k závěru, že podle § 8 vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), se jedná o stavbu kategorie II na základě následujících rozhodných kritérií a charakteristik stavby:

- účel budovy/stavby: objekt k bydlení,
- zastavěná plocha budovy: .....448 m<sup>2</sup>,      ▪ výška stavby: ..... 6,04 m,
- počet nadzemních podlaží: ..... 3,      ▪ počet podzemních podlaží: ..... 1,
- počet osob navržených v budově: ..... 35,      ▪ počet ubytovaných osob v budově: ..... 0,
- počet osob vyžadujících při evakuaci při požáru asistenci dalších osob: ..... 0,
- třída využití podle § 5 vyhlášky o kategorizaci staveb: ..... třetí třída využití,

V souladu s ustanovením § 40 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) se státní požární dozor podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně vykonává pouze u staveb kategorie II a kategorie III.

### **Dílčí stanovisko na úseku požární ochrany**

HZS PAK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku požární ochrany podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 1 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hasičském záchranném sboru“) a podle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona o požární ochraně posoudil v rozsahu níže uvedených podkladů výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS PAK vydává podle ustanovení § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu **souhlasné závazné stanovisko**.

### **Odůvodnění**

HZS PAK vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

#### **▪ Požárně bezpečnostní řešení:**

název: Stavební úpravy bytového domu Těchonín 177, p.č.st. 271 a p.č. 959/4, k.ú.  
Těchonín

vypracoval: Ing. Eva Ježková, ČKAIT 0701108

datum: 01/2025

Posouzením předložené dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů podle ustanovení § 46 odst. 1 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o požární prevenci“) dospěl HZS PAK k závěru, že požárně bezpečnostní řešení splňuje obsahové náležitosti podle ustanovení § 41 vyhlášky o požární prevenci. Z obsahu posouzeného požárně bezpečnostního řešení vyplývá, že jsou splněny technické podmínky požární ochrany kladené na danou stavbu vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů.

### **Dílčí stanovisko na úseku ochrany obyvatelstva**

HZS PAK jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku ochrany obyvatelstva podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. a) bodu 2 zákona o hasičském záchranném sboru a podle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrovaném záchranném systému“) posoudil výše uvedenou dokumentaci. Na základě výše uvedeného HZS PAK podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu k výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné závazné stanovisko.**

### **Odůvodnění**

HZS PAK vycházel při vydání závazného stanoviska z těchto podkladů:

- Průvodní a souhrnná technická zpráva předložené dokumentace.

Na základě posouzení předložené projektové dokumentace v rozsahu výše uvedených podkladů lze konstatovat, že stavbou nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona o integrovaném záchranném systému a posouzená projektová dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

### **Závěr**

HZS PAK na základě výše uvedených dílčích stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci stavby

**SOUHLASNÉ KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO.**

**mjr. Ing. Kamila Tomišková**  
vedoucí pracoviště prevence, OO a KŘ  
úřední osoba